الأدلة الناطقة لفك الضائقة وتكبيل الصعافقة

صفاء العلي

1

@forsalaf

بسم اللّه الرحمن الرحيم، الحمد للّه والصلاة والسلام على رسول اللّه وعلى آله وصحبه ومن والاه أما بعد:

قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ ﴾

ولا يختلف أهل الحق في وجوب إقامة الحق والعدل والقسط؛ خاصة ممن ولاه اللّه هذا الأمر أو تطوع له فقاضيان في النار و قاضٍ في الجنة

ومبنى الحكم بالعدل هو قيام الأدلة والبراهين فإذا قامت الأدلة والبراهين بطل احتجاج الحاكم الظالم على جهله بظلمه

فلما حاكم أن ينادي ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾

والدليل كما هو معروف اصطلاحا: هو المرشد والكاشف أي ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه إلى مطلوب خبري.

ومن أقام البرهان والدليل حقه على الحاكم القاضي بأن ينصفه وينصره لأن الأمر محاجاة بين يدي اللّه يوم القيامة وإني لأمر على قول الشاعر فترق لي أمنيات وتخشع عبارات وما أجمل تعبيره عن أساه إذ قال:

حتَّى متى لا نرَى عدلًا نُسَرُّ به ... ولا نرَى لِوُلاةِ الحقِّ أعوانا

مستمسكين بحـــقٍّ قائمين به ... إذا تلـّون أهـلُ الجوْرِ ألوانا

يـا للـرجـالِ لــدَاءٍ لا دواءَ لــه وقائدٍ ذي عمَى يقتادُ عُميانا

وليس أكبر قدوة لنا في العدل والإنصاف من نبي الأمة وحبيبها - صلى اللّه عليه وسلم - فعن عائشة زوج النبي- صلى اللّه عليه وسلم - : ((أنَّ قريشًا أهمَّهم شأن المرأة التي سرقت في عهد النبي - صلى اللّه عليه وسلم - في غزوة الفتح، فقالوا: من يكلِّم فيها رسول اللّه - صلى اللّه عليه وسلم -؟

فقالوا: ومن يجترئ عليه إلا أسامة بن زيد حِبُّ رسول اللّه - صلى اللّه عليه وسلم -.

فأتى بها رسول اللّه - صلى اللّه عليه وسلم -، فكلمه فيها أسامة بن زيد، فتلوَّن وجه رسول اللّه - صلى اللّه عليه وسلم -،

فقال: أتشفع في حدٍّ من حدود اللّه؟! فقال له أسامة: استغفر لي يا رسول اللّه.

فلما كان العشي قام رسول اللّه - صلى اللّه عليه وسلم - فاختطب، فأثنى على اللّه بما هو أهله، ثم قال أما بعد:

فإنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد، وإني -والذي نفسي بيده- لو أنَّ فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها)) (4).

ثم أمر بتلك المرأة التي سرقت فقُطعت يدها.

وقد قال ابن حزم : (أفضل نعم اللّه تعالى على المرء أن يطبعه على العدل وحبه، وعلى الحقِّ وإيثاره)

وقد جاء في العقد الفريد لابن عبد ربه: (وخطب سعيد بن سويد بحمص، فحمد اللّه وأثنى عليه، ثم قال: أيُّها الناس، إنَّ للإسلام حائطًا منيعًا، وبابًا وثيقًا، فحائط الإسلام الحقُّ، وبابه العدل، ولا يزال الإسلام منيعًا ما اشتدَّ السلطان، وليست شدة السلطان قتلًا بالسيف، ولا ضربًا بالسوط، ولكن قضاء بالحق وأخذًا بالعدل)

وكما قال ابن حزم :

زمــامُ أُصولِ جميع الفضائلِ عدلٌ وفهمٌ وجُــودٌ وبــاسُ

فمِن هذه رُكِّبت غيرُها فمَن حازها فهو في النـــاس راسُ

كـذا الرأسُ فيه الأمــورُ التي بإحساسها يُكشفُ الالتباسُ

وأنت يا شيخنا ربيع المدخلي حفظك اللّه قلت هاتوا برهانكم فهذه براهين السلفيين على الصعافقة المفسدين ولا نطلب إلا العدل الشرعي والرد العلمي

وكلنا موقوف بين يدي اللّه فمعتق نفسه أو موبقها

وما بعد الهدى إلا الضلال، ولا تغطى الشمس بالغربال

وهل يصح في الأفهام شيء إذا احتاج النهار إلى دليل

عرفات الشر

ما الذي تغير في مشايخ الجزائر حتى يتغيرالولاء والبراء يا قرفات

تحذير فضيلة الشيخ عرفات بن حسن المحمدي من عبد الحميد العربي وعبد المالك الرمضاني [17 جمادى الأولى 1435 هـ] صوتي وتفريغ

بسم اللّه الرحمن الرحيم

تحذير فضيلة الشيخ

عرفات بن حسن المحمدي

-حفظه اللّه وبارك فيه وبعلمه ونفع به- من عبد الحميد العربي وعبد المالك الرمضاني

وهي عبارة عن مكالمة هاتفية أجراها مع شيخنا

الأخ الفاضل طارق بن حسين بعزيز - وفقه اللّه-

بتاريخ : 17 جمادى الأولى 1435 هـ الموافق لـ 18 مارس 2014

::التفريغ::

السائل : السلام عليكم الشيخ عرفات ؟

الشيخ : وعليكم السلام نعم تفضل.

السائل : معك أخ من الجزائر يا شيخ ، بارك اللّه فيك سؤال:

يا شيخ ما رأيكم في عبد المالك رمضاني وعبد الحميدالعربي ؟

الشيخ : حَذَّرَ منهم المشايخ، حَذَّرَ منهم المشايخ.

السائل : يا شيخ نصيحة - بارك اللّه فيك - للإخوة هنا لأنه جاء عبد المالك رمضاني وأخذ يوزع فتوى للجنة الدائمة في حكم الإئتلاف وعدم الفرقة وكذا، ما نصيحتكم للإخوة الذين يغترون بهذا الكلام يا شيخ ؟

الشيخ : على كل حال أنصح الإخوان أن يكونوا مع مشايخ الجزائر، مشايخ الجزائر على قلب رجل واحد ثم مَنْ عبدالحميد ؟! ومَنْ عبد المالك ؟! فقد نُصِحُوا وَلا سِيَمَا عبد المالك نُصِحَ ولكنه لايحب الناصحين.

.السائل : نعم يا شيخ جزاك اللّه خيرا

@forsalaf منهج السلف أحكم أعلم

نهاية الحلف اليمني الجابري هاني يغرق عرفات يحترق والحق ينطلق فاللّه أكبر كبيرا
a.top4top.net/m_490q2d5h1.mp4
عبيد يكذب الطباخ والأصلع

(دفعُ الكذبِ والميْن الذي اختلقه السوداني علم الدين)

http://almhmade.blogspot.com/2013/01/blog-post_6978.html

عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan

٩-أتباع الإمام كانوا يخدعون أنفسهم بأن معنا فلانا وفلانا وهذا هو حال الحزبية التعلق بالأشخاص مع ظهور الأدلة فجاء رد ش محمد المدخلي كالصاعقة

٥:٥١ م · ١٣ أغسطس، ٢٠١٥

عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan

سمعت شيخنا عبيدا الجابري:
الشيخان محمدالمدخلي والبخاري: عالمان فقيهان صاحبا سنة ودراية بالأدلة، وخبرة بالمقالات الفاسدة
٢٥صفر١٤٣٦قبل العشاء

17/12/2014 16:27 depuis Médine

ALMADAR
Aa
غرّد
عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan
[جديد]
«النصح والبيان لتجاوزات محمد الإمام في خطبته (أعف الناس قتلة أهل الإيمان)»
للعلامة محمد بن هادي المدخلي
[جديد]النصح والبيان لتجاوزات محمد الإمام في خطبته (أعف الناس قتلة أه...
sahab.net
١:٤٧ ص · ١٠ أغسطس ١٥
٨٥ إعادات تغريد ٤٩ إعجابات
سلمان (سلم وأمان) @AbuWe... · ٠٩ يناير ١٦
غرّد ردك
More

٩:٠٩ م ٨٤%
فتح في تطبيق تويتر
تسجيل الدخول
تسجيل
أبو سهيل الدليمي
@addlaymi
@Arafatbinhassan السلام عليكم ورحمة الله
شيخنا سؤال حفظكم الله هل تنصحون بالشيخ بندر
بن سليمان الخيبري وهل نأخذ عنه
٢:٣٩ ص · ١٦ مارس، ٢٠١٥
١ أعاد تغريد ١ إعجاب
عرفات بن حسن المحمدي nhassan... ١٦ مارس، ٢٠١٥
@addlaymi @bander7464
عليكم السلام ورحمة الله
شيخ فاضل ما عرفته إلا بالسنة واحترام العلماء له جهود
طيبة يشكرعليها نسأل الله لنا وله التوفيق
١٣ ٩

كذب عرفات الشّر على الشيخ عبيد الجابري

https://www.sahab.net/forums/index.php?app=forums&module=forums&controller=topic&id=154205

تدخل عرفات في نازلة ليبيا وفتواه لأحد افراد الصاعقة بالقتال

http://albaidha.net/vb/attachment.ph...0&d=1402262112

تفريغ صوتي

أتصال أحد افراد الصاعقة الليبية بالشيخ عرفات المحمدي حفظه اللّه ورعاه.

الشيخ : نعم

السائل : السلام عليكم

الشيخ : عليكم السلام

السائل : الشيخ عرفات شنو حالك

الشيخ : حياك اللّه تفضل عندك سؤال

السائل : آه عندي سؤال أنا أحمد من ليبيا بنغازي تحديدا

الشيخ : حياك اللّه تفضل

. السائل : بارك اللّه فيك قتلك أنا ياشيخ عسكري في معسكر الصاعقة ،تمام

الشيخ : ايوا

السائل : ونحنا قاعدين نقاتلوا في أنصار الشريعة في الخوارج ياشيخ ، وأنا معش عرفت روحي فهمت ياشيخ

الشيخ : المنطقة التي أنت فيها من مسيطر عليها حفتر ؟

السائل : أنا توا حاليا القائد امتاعنا حفتر لكن أنا نتبع معسكر الصاعقة القوات الخاصة

الشيخ : لكن القوات الخاصة من الذي يأمركم وينهاكم ؟

السائل : هذا عسكري نظامي سماه ونيس بوخمادة

الشيخ : وهل هو أمركم بقتال الخوارج ؟

السائل : نحنا نطلعوا في اشتباكات ياشيخ مع الخوارج ديما راه

الشيخ : من الذي أمركم بهذا ؟

السائل : نحنا مالتحرير ياشيخ لما روحنا مالتحرير لما روحنا لما مات معمر وروحنا ياشيخ تموا الخوارج يطلعوا علينا ويقاتلوا فينا تحديدا يذ بحوا

الشيخ : ايوا ايوا أنا عارف بس الآن الآن لما تقاتل الخوارج

السائل : تمام

الشيخ : القائد هو الذي أمرك ؟

السائل : القائد امتاعنا هو اللي يأمر فينا

الشيخ : طيب وأنتم لما تقاتلوا الخوارج هل قتلتموهم هل فيه تقدم في قتلهم ؟

السائل : فيه تقدم في قتلهم لكن أنا ذبي نعرف هل الشئ هذا من الناحية الدينية إني أنا نقاتل والله نقتل إنا هو حلال عندي ربي والله لا بس ياشيخ ؟

الشيخ : لا ، قاتلوهم قاتلوهم مادام أنت في منطقة وقد سيطر عليها هذا القائد وأنت عسكري وأمرك بقتال الخوارج

السائل : آه

الشيخ : نعم قاتلهم لأن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بقتالهم أنتم أولياء الأمر وأنتم الذي بيدكم الأمن بعد الله عزوجل في المنطقة قاتلهم وتقرب إلى الله عز وجل بقتلهم

السائل : تمام

الشيخ : إلا أن يتوبوا أو يسلموا إذا سلموا و وضعوا السلاح نعم لأن كثير منهم مغرر بهم

السائل : تمام ، توا يحكيلي خويا في الصحراء ياشيخ قالي جايبين توانسه بيقاتلوا معاهم وجزائريا توا حاليا قاعدين في الصحراء

الشيخ : معروف معروف هم متجمعين من كل مكان يمنيون وجزائريون و مغاربه ومن كل مكان

السائل أعاد نفس الكلام

الشيخ : قاتلوهم وإذا استطعتم أن تستأصلوا شأفتهم فافعلوا لأنهم شر وبلاء على المسلمين

السائل : ماشي ياشيخ بارك الله فيك طمنتني حياك الله ياشيخ

الشيخ : أعانكم الله

السائل :بارك الله فيك السلام عليكم ياشيخ

الشيخ : وعليكم السلام

السائل : مع السلامة

http://www.albaidha.net/vb/attachment.php?attachmentid=4330&d=1402262112

عرفات المحمدي شارك في فتنة سند شهباز

كذب عرفات بالصور والوثائق

عرفات الشر بين الكذب والتلبيس والمكر

كذب وبتر وخيانة عرفات الشر في مقاله :

(التبيين لتوضيح شهادة من لم يوفق في النصح من الإخوة البحرينيين)[1]

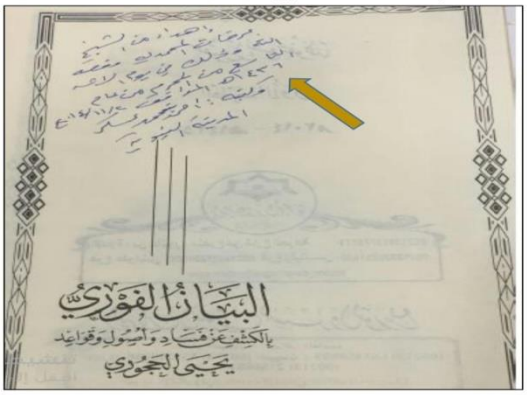
الكذبة الأولى : كذبه أن التقاءه بالإخوة كان قبل قرابة الخمس سنين أي عام ١٤٣٥هـ حيث قال

وقد يُصدم القارئ حين يعلم أنه قد مرَّ على هذا المجلس قرابة **الخمس سنوات!!**

والواقع أن هذا المجلس كان عام ١٤٣٦هـ

وقد أهدى عرفات للإخوة في ذلك المجلس كتابه البيان الفوري

وهذه صورة الإهداء مؤرخا بيوم الجلسة واللقاء عام ١٤٣٦هـ



(١) وهو أول مقال يكتبه الآن بعد تحذير الشيخ محمد بن هادي منه، ولم يتجاوز الخمس ورقات، ولكنه جمع فيه من التلبيس والكذب والمراوغة الشيء الكثير، مع المكابرة وعدم الرجوع للحق، وركاكة في الألفاظ والتعبير!!

١

بل إن الكتاب لم يطبع أصلا إلا في ١٤٣٥هـ

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م

إمام دار الهجرة للنشر والتوزيع

الإدارة : بن عاشور - متفرع من شارع الجرابة 00218913775771

فرع طرابلس : 00218925291020 فرع زليتين : 00218925291030

emam_daralhegra@yahoo.com

الميراث النبوي للنشر والتوزيع

الكذبة الثانية : كذبه أن ذلك المجلس كان في خضم فتنة الحجوري حيث قال :

فالكلام كان قبل قرابة خمس سنين، وفي خضم فتنة الحجوري،

والواقع أن هذا اللقاء لم يكن في خضم فتنة الحجوري بل بعدها بعدة أعوام. بل حتى الزمن الذي ذكره هو (قبل قرابة خمس سنين) كانت فتنة الحجوري فيه قد انتهت.

الكذبة الثالثة: كذبه في زعمه أن الشيخ ربيعا كان ساكتا عن الحجوري إلى تلك الفترة ولم يحذر من الحجوري

التبيين لتوضيح شهادة من لم يُوفق في النصح من إخواننا البحريني...

سكوت الشيخ ربيع عن الحجوري

وكرر هذا فقال:

فكنت أجيب: بأن سكوت الشيخ ربيع عن التحذير من الحجوري

فهل الشيخ ربيع لا زال ساكتا عن التحذير من الحجوري إلى عام ١٤٣٦هـ ؟!!!

بل حتى لو قلنا أن المجلس كان قبل خمس سنين كما قال عرفات فهل الشيخ ربيع كان ساكتا عن الحجوري إلى ما قبل خمس سنين؟!!

الكذبة الرابعة : نفى عرفات في مقاله أن يكون قد تكلم بكلام فيه مقارنه بين الشيخين وجعل هذا زعماً لا حقيقة له :

الملحوظة الرابعة:

زعم أني قارنت بين طريقة الشيخين،

وقال أيضا :

ما هو السبب لهذه المقارنة المزعومة؟

بل وكذب الإخوة فيما ذكروه من كلام في هذه الشهادة فقال :

كلامي لم يكن كما قيل في الشهادة

وهذا الكلام منه باطل وكذب لعدة أمور

① : أن الأخ يوسف السباعي قد شهد عليه بهذه المقارنة

وبهذا الكلام وهذه صورة من شهادته

قال الأخ يوسف بن محمد السباعي –وفقه الله–(٦):

بسم الله الرحمن الرحيم

لقد كنت أنا وبعض الإخوة عند الأخ عرفات المحمدي في بيته في المدينة النبوية، وذكر لنا موقف الشيخ العلامة عبيد الجابري حفظه الله تعالى وطريقته في الرد على المخالف، وعدم الصبر والانتظار كما يفعل الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله تعالى، وأن الحق والطريقة التي هي طريقة السلف هي ما عليه الشيخ العلامة عبيد الجابري، فاستنكرت عرضه ومقارنته بين طريقة الشيخين في نفسي، وجعله طريقة الشيخ عبيد هي طريقة السلف بخلاف طريقة الشيخ ربيع! وأخبرت بعض الإخوة عن استنكاري لطريقة عرضه ومقارنته هذه فوافقني،

② وشهد معه بذلك خمسة إخوة آخرين كانوا في المجلس

وكان معنا في ذلك المجلس من الإخوة: مصطفى القلاف، وعدنان القرادي، وأحمد عسكر، وبدر الظاهري، وعادل البكري.

والله أعلم، وهو سبحانه على ما أقول شهيد، علما بأني عرضت شهادتي على الإخوة المذكورين فأقروا وصدقوني على صحة قولي وأنهم يشهدون بذلك.

كتبه: يوسف بن محمد السباعي. أ.هـ

وهؤلاء الإخوة كلهم من خيرة الإخوة كما شهد بذلك عرفات

بنفسه في مقاله المذكور فقال:

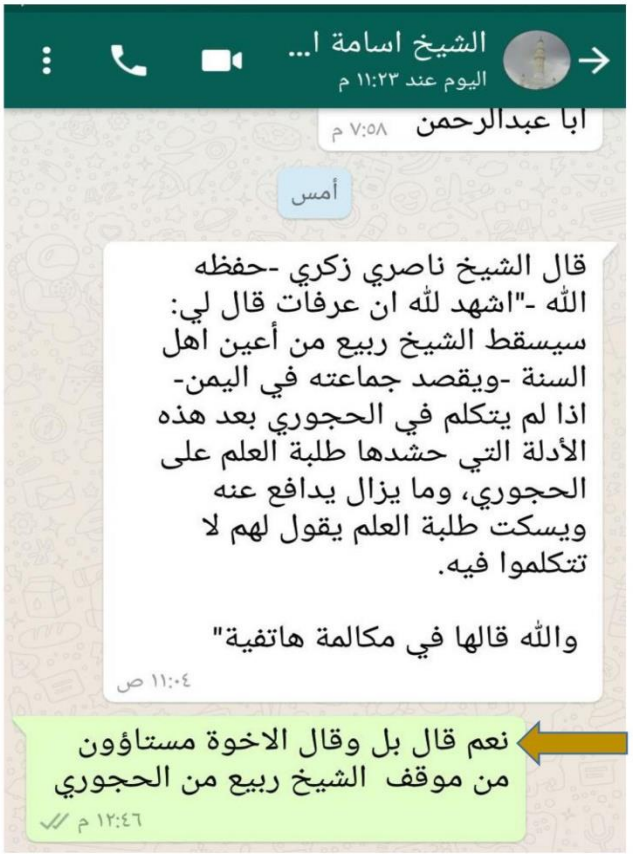
بل هم من خيرة من عرفت من إخواني في البحرين، ولهم جهود مشكورة في الدعوة

③ بل وشهد الشيخ ناصر زكري من جيزان بنحو شهادة الإخوة من طعن عرفات بطريقة الشيخ ربيع في الصبر على المخالفين وهذه صورة شهادته :

قال الشيخ ناصري زكري -حفظه الله - :
"اشهد لله ان عرفات قال لي: سيسقط الشيخ ربيع من أعين اهل السنة -ويقصد جماعته في اليمن- اذا لم يتكلم في الحجوري بعد هذه الأدلة التي حشدها طلبة العلم على الحجوري وما يزال يدافع عنه ويُسكت طلبةَ العلم ويقول لهم: لا تتكلموا فيه.
والإخوة مستاؤون من موقف الشيخ ربيع من الحجوري.

والله قالها في مكالمة هاتفية"

④ وشهد بتصديق ذلك الشيخ أسامة العمري وفقه الله فقال:



فسبحان الذي جعل كل هؤلاء من طلبة العلم والمشايخ يتؤاطون على الكذب على عرفات، مع اختلاف أماكنهم وبلدانهم ؟!!

⑤ ثم إن عرفات حتى في مقاله هذا قد وقع في المقارنة بين طريقة الشيخين فقال في معرض ذكره لصبر الشيخ ربيع على الحجوري وعدم تحذيره منه

وقد تكلم الشيخ عبيد على الحجوري بأدلة وحجج وبراهين، وهو موافق للسلف في رد الخطأ واستنكاره.[3]

الكذبة الخامسة : كذبه في زعمه أن كلامه لا يفهم منه الطعن في الشيخ ربيع

ولا يُفهم منه الطعن؛

فهل القول بأن طريقة الشيخ ربيع في الصبر على المخالفين والتعامل معهم مخالفة لمنهج السلف، ليس بطعن؟!

وقد كفانا المؤنة الشيخ عارف الجعفر في مقاله : "على خطى الحدادية يا عرفات" فبين كيف وافق عرفات للحدادي عماد الفراج في الطعن بالشيخ ربيع في طريقته في الصبر على المخالفين وأنها مخالفة لمنهج السلف فليرجع إليه .

من خيانة عرفات وتلبيسه أنه قام بالبتر مرتين

البتر الأول: بتره لكلام الإخوة ليوهم أنهم يطعنون في الشيخ عبيد حفظه الله أو لا يدافعون عنه

الملحوظة السادسة:

قلتم عن الشيخ عبيد أني وصفته: بـ "عدم الصبر والانتظار"!

ثم بدأ يهجم على الإخوة بناءً على بتره هذا

فأنتم تشهدون بهذا أيضًا عليَّ، فلماذا لم تدافعوا عن الشيخ عبيد كما دافعتم عن الشيخ ربيع؟

أم أن عدم الصبر والانتظار مدح للشيخ عبيد!!

بل هي والله مذمة وطعن، لكنكم لم توفقوا في شهادتكم.

وعبارة الإخوة في شهادتهم عليه ليست بنفي الصبر والانتظار عن الشيخ عبيد مطلقا كما أوهم عرفات في بتره هذا! بل هي هكذا

لنا موقف الشيخ العلامة عبيد الجابري حفظه الله تعالى وطريقته في الرد على المخالف، وعدم الصبر والانتظار كما يفعل الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله تعالى، وأن الحق

البتر الثاني: قال الأخ يوسف في الشهادة:

ومقارنته بين طريقة الشيخين في نفسي، وجعله طريقة الشيخ عبيد هي طريقة السلف بخلاف طريقة الشيخ ربيع! وأخبرت بعض الإخوة عن استنكاري لطريقة عرضه ومقارنته هذه فوافقني،

هكذا في الشهادة التي كتبها الإخوة

وقد نقل عرفات في مقاله شهادة الإخوة كلها إلا أنه قام ببتر كلمة (الشيخ) هكذا

وجعله طريقة عبيد هي طريقة السلف بخلاف طريقة الشيخ ربيع

(طريقة عبيد) هكذا بدون لفظ الشيخ، وهذا بتر آخر منه، ولعل مقصده من ذلك أيضا هو إيهام القارئ أن الإخوة يطعنون في الشيخ عبيد كما سبق.

فهذه بعض أنواع المكر والتلبيس والكذب والبترالذي قام به عرفات في مقال لم يتجاوز الخمس الصفحات، كل هذا هروباً من الاعتراف بالخطأ والاستغفار منه

فهل مثل هذا الرجل يؤتمن في نقل الأخبار إلى مشايخنا وعلمائنا

وهل نأمن من مثل هذا الرجل التلبيس والكذب عند المشايخ والعلماء وإيصال المعلومات المغلوطة، والتقارير المكذوبة لأهل العلم والفضل؟!!

وهل نأمن منه تلفيق الأقوال، أو بترشيئا منها، لايغار صدور مشايخنا تجاه إخوانهم وأبنائهم من طلبة العلم والدعاة إلى الله في كل مكان

«حـــداديـــة جـــديـــدة»

قال الشيخ ربيع حفظه الله تعالى:

فَمِن سيماهم

الكذب والفجور

وبغض العلماء

ومحاولة إسقاطهم

والكِبر والاستخفاف ...

وصاروا يحتقرون العلماء ويجهلونهم!!

فمن فيه هذه الصفات **فهو الحدادي**؛ الذي يثور على العلماء ويطعن فيهم ويريد إسقاطهم على الطريقة التي ذكرتها

فهو حدادي.

...فكل من يشبه هؤلاء؛

يغلوا في الأشخاص

ويرد الحجج والبراهين

ويطعن في أهل السنة

فهذا حدادي وأسوأ من الحدادية.

...فيهم؛ الغلوّ ،الكذب ،رد الحقّ،

نفس الطريقة الحدادية ،

فافهموا هذا واضبطوا صفات الحدادية

فمن وجدت فيه فهو من

الحدادية

أو شبيه بهم أو أسوأ منهم[1] .

وقال حفظه الله:

فاحذروهم ومن انخدع بهم فليتق الله في نفسه فوالله لقد وضُحَ أمرهم فلا عذر لكم ولا شبهة لكم.

إنَّهم كذابون كذابون كذابون ،وكل يوم يفضحهم الله بالكذب ،-والله- بعض الكفار يخجلون من الكذب وهم لا يخجلون!! وكلما بيَّنتَ كذب زعمائهم وخياناتهم ازدادوا تشبثا به وبأصولهم وبأباطيلهم.

أين العقول؟!! أين الدِّين؟!! أين الخُلُق؟!!

فافهموا هؤلاء واحذروهم وحَذِّرُوا الناس من ضلالهم وشرِّهم -وفقكم الله-[2] .

(١) من شريط بعنوان: فتاوى في العقيدة والمنهج.

(٢) من شريط: الثبات على السنة.

عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan

٩-أتباع الإمام كانوا يخدعون أنفسهم بأن معنا فلانا وفلانا وهذا هو حال الحزبية التعلق بالأشخاص مع ظهور الأدلة فجاء رد ش محمد المدخلي كالصاعقة

٥:٥١ م · ١٣ أغسطس، ٢٠١٥

غرّد

t.me/Arafatbinhassa...

عرفات بن حسن المحمدي
سألني سائل عن منهج الإمام ربيع المدخلي في تعامله مع المخالف؟
فأقول:
هو قائم على الصبر والنصيحة ويؤخر الشيخ رده على المخالف حرصًا على جمع كلمة السلفيين فإذا لم ينتصح المخالف بالنصائح المتكررة وبقي على مخالفاته وجب الرد عليه وإيقاف شره.
قال الشيخ ربيع:
"فحصلت لي قناعة بأنه لا بد من مؤاخذة الظالم بظلمه وإيقافه عند حده، وأن السكوت عن ذلك فيه ضرر مؤكد على الشباب السلفي وتغرير بهم وضرر على الدعوة السلفية نفسها".
ومن قال إن منهج الشيخ ربيع مخالف لطريقة السلف فقد أخطأ، وما نقل عني فإني أستغفر الله وأتوب إليه، وأرجع عنه.
82 12:44

١:٠٦ م · ٠٧ يونيو ١٨

٨ إعادات تغريد ٢٤ إعجابات

عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan
٦٠ FOLLOWING
٩.٨٧٤ FOLLOWERS
Tweets
Media
Favorites
عرفات بن حسن المحمدي retweeted
مجموعة المسلم السلفي @elSlafi
3h
انتبه:
ردك لجرح العالم جرح فيه
و
تقديمك لجرح مفسر على تعديل هو ما أجمع عليه أهل العلم.
-
الجرح به أولى، والعلة في ذلك أن الجارح يخبر عن أمر باطن قد علمه.
ويصدق المعدل ويقول له: قد علمت من حاله
Home
Notifications
Messages
Me

صلفيق الصفيق شيخ الزور والتلفيق

قصف المنجنيق على الصعفوق الثقيل عبدالله صلفيق

https://up.top4top.net/downloadf-902ajp0p1-pdf.html

قصف المنجنيق على الصعفوق الثقيل عبدالله صلفيق

أخطاء عقدية يحكم على صاحبها بالكفر الأكبر

قال ابن تلفيق الظفيري في شرح الأصول الثلاثة في شرح الإيمان بالكتب :

أن تؤمن بالكتب على وجه العموم وعلى وجه الخصوص إيمانا عاما وإيمانا تفصيليا

فالإيمان العام تؤمن بأسماء الكتب التي ذكرها الله وأن الله أنزل على الأنبياء كتب

وتفصيليا في القرآن بأنه الناسخ للكتب وخاتم الكتب ومما ذكر الله من أوصافه وأنه هو الذي يتحاكم إليه لا يتحاكم إلى التوراة ولا الإنجيل ولا صحف إبراهيم ولا يتحاكم إلى ما سواه من الأنظمة والقوانين

بل يتحاكم إلى القرآن {فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما} انتهى

أقول :

هذا شرح غريب لا يعرف عن أهل العلم في شرح الإيمان بالكتب !

ولا أدري من أين أتى ابن تلفيق الضفيري بهذا الشرح الغريب الذي لا يتناسب مع الكلام ؟

فأهل العلم قالوا في معنى الإيمان بالكتب :

أن تؤمن بها على وجه الإجمال بأن تؤمن بأن الله أنزل الكتب على رسله ما علمنا منها وما لم نعلم

وتؤمن بها على وجه التفصيل وهي المذكورة بأسمائها في القرآن والسنة .

وهذا يدركه صغار الطلبة الذين درسوا الأصول الثلاثة عند أهل العلم لا عند أهل الجهل والتخبط من أمثالك

قال ابن تلفيق الظفيري في شرح الأصول الثلاثة في شرح الإيمان بالرسل :

والإيمان بالرسل عليهم السلام إيمانا عاما وإيمانا تفصيليا

الإيمان التفصيلي أن تعلم أن خاتم المرسلين محمد صلى الله عليه وسلم وشريعته ناسخة للشرائع وهو خاتم الأنبياء

لا نبي بعده حتى إن عيسى عليه السلام ينزل في آخر الزمان ويحكم بشريعته صلى الله عليه وسلم

لا يحكم بالإنجيل ولا بالتوراة ولا يحكم بالقوانين التي وضعها النصارى من ديمقراطية وغيرها

أقول :

هذا شرح غريب لا يعرف عن أهل العلم في شرح الإيمان بالرسل !

ولا أدري من أين أتى ابن تلفيق الضفيري بهذا الشرح الغريب الذي لا يتناسب مع الكلام ؟

فأهل العلم قالوا في معنى الإيمان بالرسل :

أن تؤمن بهم على وجه الإجمال بأن تؤمن بأن الله أرسل الرسل والأنبياء ما علمنا منهم وما لم نعلم

وتؤمن بهم على وجه التفصيل وهم المذكورون بأسمائهم في القرآن والسنة .

وهذا يدركه صغار الطلبة الذين درسوا الأصول الثلاثة عند أهل العلم لا عند أهل الجهل والتخبط من أمثالك

قال ابن تلفيق الظفيري في خطبة له :

الناس في المعاصي قسمان :

أناس معاندون لله ورسوله وهذا نكاد أن نجزم ليس أحد في مجتمعنا أبدا

فإن المعاند هو الكافر والمنافق نفاقا اعتقاديا

ومع ذلك نرى قسما آخر : وهم الذين إذا وعظوا وذكروا ونصحوا ما تجد في قرارة قلبه عنادا لله ورسوله وهذا غالب مجتمعاتنا انتهى

أقول :

هذا كلام إنشائي باطل لا دليل عليه

فهل يعلم ابن تلفيق الغيب في قلوب الناس حتى يجزم بهذا الأمر

الذي لا يعلمه إلا الله !

بل رسول الله صلى الله عليه وسلم علم بأسماء المنافقين عن طريق الوحي .

ثم : هل مجتمعنا أفضل وأحسن وأكمل من مجتمع الرسول صلى الله عليه وسلم وقد كان فيه المنافقون نفاقا اعتقاديا

ثم : أين الرافضة الذين يكفرون الصحابة ويرمون أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها بالفواحش قاتلهم الله

وأين العلمانيون والليبراليون الذين يعتقدون الاعتقادات الكفرية

ثم تناقض ابن تلفيق فبعد أن كان المجتمع إسلاميا مؤمنا قد يوجد فيه بعض الناس يقعون في المعاصي دون عناد

إذا بالمجتمع لا إيمان وقر في قلوبهم بل تمني وتحلي

قال ابن تلفيق معلقا على قول الحسن البصري : ليس الإيمان بالتحلي ولا بالتمني

وهذا حال الناس أو غالب الناس اليوم إيمانهم تحلي وتمني وليس ثم شيء وقر في القلب وأثمر في العمل انتهى

أقول :

هذا الكلام خطير جدا فيه تكفير للناس ورمي لهم بالنفاق وأنهم لا يعملون أو يعملون بلا ثمرة إيمان

وهو دليل على نزعة تكفيرية في هذا الرجل أو شدة تشابه شدة الخوارج

ألا يصدق عليك ياابن تلفيق ما روى مسلم عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: " إذا قال الرجل: هلك الناس فهو أهلكهم "

كتبه منهج السلف أحكم أعلم

ولا يزال سيف قلمي على رؤوسكم أيها الغوغائية حتى يفصلها عن الأجساد المعتلة لترتاح الأمة

إصلاح الآفات وكشف الغمات

https://up.top4top.net/downloadf-9029l1jl1-pdf.html

إصلاح الآفات وكشف الغمات

بما عند ابن صلفيق من سرقات

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين والصلاةو السلام على محمد وعلى آله وصحبه و التابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين

أما بعد :

معاشر العقلاء فإن العلماء قديما وحديثا ، ذموا السرقات العلمية وعابوها واعتبروها دليلا واضحا على سقوط صاحبها وذلك لما فيها :

1- من الخيانة العلمية الدالة عدم ثقة فاعلها

2- لما فيها من الزور فهو متشبع بما لم يعط

3- لما فيها سرقة جهود الآخرين ،

4- ويزداد الأمر سوءا إذا كان المسروق منه من أهل الأهواء والضلال

فهل يليق بمن يدعي أنه سلفي ويتصدر لدعوة الناس وتعليم النشء بل بمن يكتب في ترجمته أنه مدير لمعهد علمي ، بل يملك مدرسة أهلية ، أن يفعل بعض هذه الأفعال فكيف بكلها ؟؟؟!!!!

بل إنه لفحاشة السرقة العلمية ؛ ذم العلماء سرقة الجملة والسطر والسطرين ، فكيف بمن يسرق خطبا كاملة أو مقالات كاملة

فالذم عليه أشد وأغلظ لا محالة .

ولكي تقام الحجة وتنبلج الظلمة وتنكشف الغمة فإني أسوق جملة من كلام العلماء في السرقات العلمين وذمها لترتاح نفس القارىء وتطمئن فالدليل راحة والحجة إراحة ولكي تتأدب وتتعذب نفس المعاند لما يرى إثمه وجرمه ؛ طبعا إذا كان ممن له قلب فيه حياة وضمير لم يعانق الخراب والممات

أحبائي : فقد جاء في الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (أيها الناس إن الله طيب لا يقبل إلا طيبا) .

رواه مسلم (1015) .

و كذا جاء عن أسماء أن امرأة قالت : يا رسول الله إن لي ضرة ، فهل علي جناح إن تشبعت من زوجي غير الذي يعطيني ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (المتشبع بما لم يعط كلابس ثوبي زور) .

رواه البخاري (4921) ومسلم (2130) .

وهذا في باب الكذب في نسبة ما ليس له أنها له ، والتشبع بما يعط .

فقد قال الحافظ ابن حجر رحمه الله

وأما حكم التثنية في قوله (ثوبي زور) : فللإشارة إلى أن كذب المتحلي مثنى ؛ لأنه كذب على نفسه بما لم يأخذ ، وعلى غيره بما لم يعط ، وكذلك شاهد الزور ، يظلم نفسه ، ويظلم المشهود عليه .

قال مقيده عفا الله عنه : فصار بها الكذب كذبان و الظلم ظلمان و الزور زوران ، نسأل الله السلامة و العافية

وقد جاء عن النووي رحمه الله معلقا على حديث (الدين النصيحة) - :

ومن النصيحة : **أن تضاف الفائدة التي تستغرب إلى قائلها** ، فمن فعل ذلك بورك له في علمه وحاله ، **ومن أوهم ذلك وأوهم فيما يأخذه من كلام غيره أنه له : فهو جدير أن لا ينتفع بعلمه ، ولا يبارك له في حال** ، ولم يزل أهل العلم والفضل على إضافة الفوائد إلى قائلها ، نسأل الله تعالى التوفيق لذلك دائما .

" بستان العارفين

قال مقيده عفا الله عنه : وهذا الكلام من النووي فيه ذكرى للفاعل والتابع ، فأنت يا أيها السارق كيف تأمل أن يبارك الله لك في علمك أو حالك وأنت قد خالفت هدي ووصية السلف بداية من حديث رسول الله إلى من تلاه من العلماء والفقهاء ،

ثم التنبيه هنا لأتباع ابن تلفيق أنى لكم ان تستفيدون من علم أقر العلماء أنه لا ينتفع

به ولا يباركه الله فأنت وشيخك هذا كحاطب ليل ، خرج ورجع كما خرج إلا أنه كان عرضة للأفاعي والعقارب وأي عقرب وأية أفعى أشد من علم مسروق وتركة لا أنت لها الوارث ولا أنت أهلا اخترت سلامة المورث

وقال السيوطي رحمه الله - :

ومن بركة العلم وشكره : عزوه إلى قائله .

قال الحافظ أبو طاهر السلفي : سمعت أبا الحسن الصيرفي يقول : سمعت أبا عبد الله الصوري يقول : قال لي عبد الغني بن سعيد : لما وصل كتابي إلى عبد الله الحاكم أجابني بالشكر عليه وذكر أنه أملاه على الناس وضمن كتابه إلي الاعتراف بالفائدة وأنه لا يذكرها إلا عني .

قال مقيده عفا الله عنه : الله أكبر الله أكبر الله أكبر ، هذه أخلاق السلف وهذه سمات العلماء بحق ممن تعلم العلم لله فنهاه وزجره عن أن يخلطه بما لا يرضي الله

وجاء أيضا أن أبا العباس محمد بن يعقوب الأصم حدثهم قال : حدثنا العباس بن محمد الدوري قال : سمعت أبا عبيد يقول : من شكر العلم أن تستفيد الشيء فإذا ذكر لك قلت : خفي علي كذا وكذا **ولم يكن لي به علم حتى أفادني فلان فيه كذا وكذا فهذا شكر العلم** . انتهى

قال السيوطي معلقا على هذا الكلام : ولهذا لا تراني أذكر في شيء من تصانيفي حرفا **إلا معزوا إلى قائله من العلماء مبينا كتابه الذي ذكر فيه** .

" المزهر في علوم اللغة " (2 / 273) .

قال مقيده عفا الله عنه : هذا وهو سيوطي عالم من علماء عصره يعزو ولا يستحي أن يقول أخذت واستفدت

فما بالنا بهر رفيع لا يزال لم يصل مرحة الفطام يسرق وينهب وينسب الفضل لنفسه أيا ليت شعري ؟؟؟!!!!!

يقوله ابن الأثير في كتابه (الكامل): "ولا أقول إني أتيت على جميع الحوادث المتعلقة بالتاريخ؛ فإن من هو بالموصل لابد أن يشذ عنه ما هو بأقصى الشرق والغرب، ولكن أقول: إنني قد جمعت في كتابي هذا ما لم يجتمع في كتاب واحد، ومن تأمله علم صحة ذلك. فابتدأت بالتاريخ الكبير الذي صنفه الإمام أبو جعفر الطبري؛ إذ هو الكتاب المعول عند الكافة عليه، والمرجوع عند الاختلاف إليه، فأخذت ما فيه من جميع تراجمه، لم أخل بترجمة واحدة منها، وقد ذكر هو في أكثر الحوادث روايات ذوات عدد، كل رواية منها مثل التي قبلها أو أقل منها، وربما زاد الشيء أليسير أو نقصه، فقصدت أتم الروايات، فنقلتها وأضفت إليها من غيرها ما ليس فيها، وأودعت كل شيء مكانه، فجاء جميع ما في تلك الحادثة على اختلاف طرقها سياقا واحدا على ما تراه. فلما فرغت منه وأخذت غيره من التواريخ المشهورة

فطالعتها وأضفت منها إلى ما نقلته من تاريخ الطبري ما ليس فيه، ووضعت كل شيء منها موضعه.. "]1[ابن الأثير: الكامل في التاريخ 1/8،7.

قال مقيده عفا الله عنه : انظروا يا أيها المنصفون الشاهد من الكلام :

قال :فابتدأت بالتاريخ الكبير الذي صنفه الإمام أبو جعفر الطبري؛ إذ هو الكتاب المعول عند الكافة عليه، والمرجوع عند الاختلاف إليه، فأخذت ما فيه من جميع تراجمه، لم أخل بترجمة واحدة منها

ثم قال : وأضفت منها إلى ما نقلته من تاريخ الطبري

قال مقيده عفا الله عنه :فهنا الشاهد على علم السلف وورع العلماء وتواضعهم ؛ أخذ فذكر وأضاف فنبه

فهل أنت يا ابن تلفيق على أثرهم تمشي؟؟؟

أم أنك على السلفيين تكذب ؟؟؟

ولأعينهم تغشي يا من موروثه العلمي بالسرقات وبجهود الغير محشي !!!!!؟؟؟؟

قال الإمام سفيان الثوري رحمه الله تعالى .: "**إن نسبة الفائدة إلى مفيدها من الصدق في العلم وشكره، وإن السكوت عن ذلك من الكذب في العلم وكفره**"

6

قال مقيده : إذا أنت يا صلفيق الحذليق جمعت هنا بين أمرين :

- فقدان الصدق في العلم وشكره

- ثم درت وغطست في الكذب وكفران العلم

ولا شك أن العلم دين كما جاء عن ابن سيرين وغيره في الأثر

فأي دين عندك وأي علمية لك إذا كنت جمعت بين السكوت و الكفران ؟؟

بل وهاك ابن تيمية وما ادارك ما ابن تيمية

يقول عن نفسه ويبين حاله ويضرب للطلاب مثاله الذي يشرف كل سلفي في حين لا يشرفها أمثالك

قال شيخ الاسلام رحمه الله **"وأنا أذكر ما ذكروه بألفاظهم بأعيانها، فصلا فصلا**، وأتبع كل فصل بما يناسبه من الجواب فرعا وأصلا وعقدا وحلا.." (الجواب الصحيح (19/1))و قال:"وهذه ألفاظهم بأعيانها في الفصل الأول " (الجواب الصحيح (28/1)وقال :" وكان ينبغى أن يحكي - الاخنائي- لفظ المجيب بعينه، ويبين ما فيه من الفساد، وإن ذكر معناه فيسلك سبيل الهدى والسنة، فأما أن يذكر عنه ما ليس فيه، ولا يذكر ما فيه فهذا خروج ع

أيضا قال الإمام ابن تيمية في معرض المناقضة: "وأما الحجة التي ذكرها -اي ابن فورك- عن ابن الهيصم فلم يذكر ألفاظها، لكن ذكر أنه نظمها أحسن من نظمه،

ونحن في جميع ما نورده نحكي ألفاظ المحتجين بعينها، فإن

التصرف في ذلك قد يدخله خروج عن الصدق والعدل، إما عمدا وإما خطأ، فإن الإنسان إن لم يتعمد أن يلوي لسانه بالكذب أو يكتم بعض ما يقوله غيره، لكن المذهب الذي يقصد الإنسان إفساده لا يكون في قلبه من المحبة له ما يدعوه إلى صوغ أدلته على الوجه الأحسن حتى ينظمها نظما ينتصر به، فكيف إذا كان مبغضا لذلك؟ والله أعلم بحقيقة ما قاله ابن الهيصم ونقله هذا عنه، لكن نحن نتكلم على ما وجدناه، مع العلم بأن الكرامية فيهم نوع بدعة في مسألة الإيمان وغيرها كما في الأشعرية أيضا بدعة، لكن المقصود في هذا المقام ذكر كلامهم وكلام النفاة" (نقض أساس التقديس المطبوع (344/2) .قال شيخ الاسلام في معرض الرد علي ابن المطهر الحلي : " ومن أراد أن ينقل مقالة عن طائفة فليسم القائل والناقل، وإلا فكل أحد يقدر على الكذب، فقد تبين كذبه فيما نقله عن أهل السنة " (منهاج السنة؛ المحققة 413/2) وقال رحمه الله : " وكثير من الناقلين ليس قصده الكذب، لكن المعرفة بحقيقة أقوال الناس من غير نقل ألفاظهم وسائر ما به يعرف مرادهم قد يتعسر على بعض الناس ويتعذر على بعضهم" (منهاج السنة (208/3) .

بل وأزيدك من الشعر أبيات

وهاك كلام النجباء

قال الألباني رحمه الله : " ولعل الشيخ ... ... يذكر قول العلماء : (من بركة العلم عزو كل قول إلى قائله) ، لأن في ذلك ترفعا عن التزوير الذي أشار إليه النبي صلى الله عليه وسلم في قوله : "المتشبع بما لم يعط كلابس ثوبي زور " متفق عليه..."

مقدمة تحقيق الكلم الطيب لشيخ الإسلام ابن تيمية ص 11

قال الشيخ العثيمين : "إذا تشبع الإنسان بما لم يعط، كما في حديث المرأة أنها يكون لها ضرة يعني زوجة أخرى مع زوجها فتقول إن زوجي أعطاني كذا وأعطاني كذا وهي كاذبة، لكن تريد أن تراغم (تغيظ) ضرتها وتفسدها على زوجها، فهذا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : المتشبع بما لم يعط كلابس ثوبي زور أي كذب "

شرح رياض الصالحين 1/ 1795

سرقة المصحف وكتب العلم

السؤال الثالث من الفتوى رقم (11003)

س 3: ما حكم من سرق المصحف أو كتبا دينية أو ثقافية وهو يفيد بهما في سبيل الله ورسوله الكريم؟

ج 3: السرقة محرمة؛ سواء كان يريد السارق أن يستفيد منها في سبيل الله أم لا، وعلى من سرق شيئا أن يرده إلى صاحبه، وأن يتوب إلى الله- جل وعلا- ويستغفره. وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

الرئيس: عبد العزيز بن عبد الله بن باز

نائب الرئيس: عبد الرزاق عفيفي

عضو: عبد الله بن غديان

السائل : ما حكم من يسرق مؤلفات غيره ويضيفها لنفسه ؟

الشيخ : **هذه أو هذا النوع من السرقة نوع جديد لم يكن للمسلمين الماضين عهد به** ، ولذلك فيحسن لطالب العلم أن يستنبط حكمه ، حكم هذا النوع من نصوص عامة وقد يوجد هناك نص أخص وألصق بالموضوع أما النصوص العامة ، فهي التي تنهى المسلم عن الاعتداء على أخيه المسلم ، **كمثل قوله تعالى ((ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين))**، فالاعتداء نص عام يشمل أي نوع من الاعتداء سواء ما كان ذلك في المال ، أو في العرض أو في الخلق أو في أي شأن

من شؤون الحياة التي تمس الإنسان ، أما النص الألصق بموضوعنا عنيت به الحديث المعروف بموطأ الإمام مالك ، وفي غيره أن النبي صلى الله عليه وسلم سأل أصحابه عن السارق من هو؟ فأجابوا بما هو معلوم من أن السارق هو الذي يسرق مال غيره ، فأجابهم (أن السارق هو الذي يسرق من صلاته) - وعليكم السلام _ قالوا وكيف يسرق من صلاته ، يا رسول الله ، قال لا يتم ركوعها وسجودها ، فنأخذ من هذا الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم وسع معنى السرقة ، وعليكم السلام ورحمة الله ، نأخذ من هذا الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم وسع معنى السرقة ، المعنى الذي كان محدودا عند الناس ، ومحصورا في سرقة الأمور المادية ، كالأموال والعقارات ونحوها، فلفت النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث نظر المسلمين بأن هناك سرقة أخرى وهي أسوء من السرقة المعروفة عند الناس جميعا ، ألا وهي سرقة شيء من أركان الصلاة ومن واجباتها ، حيث ذكر الرسول عليه الصلاة والسلام في بعض روايات الحديث أن أسوأ السرقة هو الذي يسرق من صلاته ، لا يتم ركوعها ولا سجودها ، **من هذا الحديث نستطيع أن نفهم أن من السرقة المحرمة هو ما جاء في السؤال من أن يأخذ المسلم علم غيره ثم ينسبه لنفسه ، وحسبه في ذلك وعيدا قوله صلى الله عليه وسلم (المتشبع بما لم يعط كلابس ثوبي زور)**، أي إن الذي يتظاهر مثلا بأنه غني ، كيف يتظاهر ؟ يأخذ ثوب الغني أو زينته فيلبسه ويتظاهر أمام الناس بأن هذا من

كسبه ومن ماله وواقع الأمر ليس كذلك فهو عليه السلام يقول (المتشبع بما لم يعط) المتظاهر بما ليس له فهو كلابس ثوبي زور ، وإنما قال كلابس ثوبي زور، لم يقل كلابس ثوب زور، وإنما قال كلابس ثوبي زور من باب المبالغة في زجر هذا الذي يتعاطى بما ليس له، **من أجل هذا وذاك لا يجوز للمسلم أن يأخذ العلم من كتاب وأن ينسبه إليه ، هذا ولو كان بحثا أو تحقيقا ، فكيف بنا إذا كان كتابا يأخذه برمته ثم ينسبه لنفسه**، ... رحمهم الله يقولون

من بركة العلم عزو كل قول إلى قائله ، لهذا **يحرم** أن يسرق المسلم كتابا ليس له ثم يعزوه لنفسه ، هذا ما يحضرني جوابا عن هذا السؤال .

ش 16 من الهدى والنور

وإليك الدليل لسرقة من سرقاتك واختلاس من اختلاساتك ونهبة من نهباتك قال مقيده عفا الله عنه : إن الناظر للخطبتين أن ابن صلفيق سرق الخطبة برمتها وزاد أو نقص بعض الجمل والعبارات لتغيير الأصل ، مما يدل على عدم ثقته وأمانته إن هذا الفعل ليجعلنا نعيد حسابتنا في كل ما ما كتبه الظفيري فلعل بعضه أو كله مسروق كهذه إن هذه السرقات لم نعهدها إلا من الحزبيين ، وأصحاب الدنيا وأما من ينتمي للمنهج السلفي فلا نعرف بحمد الله تعالى من يفعل يمثل هذه الصورة إلا

وفضحه الله كسليم الهلالي والمغرواي والحلبي واليوم الظفيري

وإن القباحة والنكارة لتزداد على سرقته العلمية حين نعلم أنه كان ينشر هذه الخطبة على حسابه وكأنه هو كاتبها وراقمها والمرمع لها

وتزداد القباحة سوءا أيضا إذا علمنا أن صاحب الخطبة الأصلية رجل حزبي فلا ديانة ولا مروءة ولا منهجها ولا احتراما للسلفيين نراه من فعلك هذا يا ابن صلفيق

وهذا عين ما أسميتك به أنك شيخ الزور و التلفيق فها قد لفقت لنفسك جهدا ليس لك إن هذا التصرف لايتناقض مع ما يدعيه تلفيق من قوة المنهج و الخوف عليه ويدلنا على أنه يتسلق على ظهور الآخرين ولا غرابة في ذلك و إليك البيان غير ما سبق:

فابن صلفيق في أبحاثه الجامعية في السنة المنهجية ،كان يكلف الطلاب بكتابة الأبحاث وجمع المادة العلمية ؛ ويقدمها باسمه طبعا مع بعض التعديلات وكأن الجهد جهده و العمل عمله ،

فهذه طوام متتاليات تسقط العالم فكيف بالنائم الحالم الذي يرى نفسه عالم من أمثالك يا ابن تلفيق ممن يجهل صغار المسائل ويسرق كبارها ليقوم لنفسه بالدعاية و التسويق

ومن طوام ابن تلفيق وما أكثرها ، أنه يحذر من السلفيين ويحاربهم كالمشايخ أبو العباس عادل منصور، وأحمد بن عمر سالم بازمول وأسامة بن عطايا العتيبي وأبي الفضل محمد الليبي ومشايخ الكويت بلا استثناء وغيرهم وينادي بعدم أخذ العلم

عنهم

في الوقت الذي يأخذ هو علم رجل حزبي وينشره في الملأ بل وعلى منبر خاص في يوم مبارك في خطبة الجمعة متألقا متشدقا بما ليس فيه محققا من العلم والنزاهة

فلا هو أحسن ولا صدق ؛ بل أساء وبجهد غيره ارتزق وبالكذب نطق

وبالمقابل فإن السلفيين الذين يحذر منهم ابن تلفيق لم يثبت عندنا أنهم سرقوا جملة فضلا عن أن يسرقوا خطبة

فمن الأولى بالتحذير منه وإسقاط منهجه الضال ؟؟!!!

إننا نطالب الظفيري إن كان صادقا مع استبعادنا لذلك أن يحذر من نفسه بنفسه كما نطالبه أن يعلن التوبة و التراجع عن هذه الطوام فإن أمر فهذا يسقط عدالته عند أصحاب الميزان السلفي ويجعلها في مهب الريح

فيا ابن صلفيق شيخ الزور والسرقة والتلفيق

نصيحتي لك أن تحتجب عن الأنظار وتشتغل بالتوبة والاستغفار ، ولا تكن مؤذيا كالفويسقة والفار وإلا فالاستنفار والضرب بالجريد الحار كالنار وهو فعل واجب على الأبرار تجاه الأشرار

ولست أدري لو كان في هذا النوع من السرقة إقامة الحد الشرعي بقطع اليد فلا أجري كيف ستأكل بعدها وكيف تحك رأسك لكن أعرف انه كان الناس سيرتاحون

من جنايتك لأن لا يد تكتب ووجب معها قطع لسانك أيضا

و لهـــــــــــــذا

بقي طلب سأرجؤه للمقال القادم بحول الله مع قوته الذي سأكشف فيه طامة جديدة من طوامك ومعضلة من معضلاتك تنضاف إلى قائمة ضلالاتك فيعرف الناس خبيئاتك وتلاعباتك وانحرافاتك .

فأرجو أن أجد لك توبة وتراجعا قبلها ؛ لكي لا أخرج باقي السرقات الموبقات

وصل اللهم وسلم وبارك على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم

راقمه : منهج السلف أحكم وأعلم